

# La Bible est-elle fiable ?

## Introduction

Michel Onfrey, dans son livre, *Traité d'Athéologie*, parle de la foi comme d'une : « pathologie mentale personnelle ».

Richard Dawkins, quant à lui, dans son bestseller mondial, *Pour en finir avec Dieu*, définit le dieu de l'Ancien Testament, la première partie de la Bible, de la manière suivante. Attachez vos ceintures !

« C'est l'un des plus déplaisants personnages de toute la littérature de fiction, jaloux et fier de l'être, c'est une brute misogyne, homophobe, raciste, infanticide, génocidaire, nuisible, mégalomane, sadomasochiste, capricieuse et malveillante. »

Si comme ces penseurs l'affirment, le Dieu de la Bible n'est qu'une invention humaine, et que son portrait dans la Bible est celui d'une brute jalouse misogyne, alors comment se fait-il que des centaines de millions de personnes tout au long de l'histoire ont trouvé dans ce même livre le guide le plus fiable pour comprendre la réalité telle qu'elle l'est vraiment ?

Est-il possible de croire que la Bible est fiable et qu'elle est une révélation divine sans pour autant avoir une pathologie mentale personnelle ?

Avant de répondre à la question, je pense qu'il serait utile de présenter une petite carte d'identité de la Bible.

## Bible – Carte d'identité

Chaque année, plus de 20 millions de Bibles sont écoulées, ce qui fait d'elle le bestseller de tous les temps. On peut ne pas ne pas croire ce qui y est écrit, mais on ne peut pas l'ignorer.

La Bible compte 66 livres, écrits par 40 différents auteurs, sur une période de 16 siècles. Elle contient deux parties :

L'Ancien Testament contenant 39 livres et écrit avant JC, et le Nouveau Testament en contenant 27 et écrit après JC.

Elle contient une grande diversité de genres littéraires : de l'histoire, des lois, des poésies et des chants, des recueils de sagesse et des prophéties.

## Bible – fiabilité

Venons-en maintenant à la question : cette Bible, est-elle vraiment fiable ?

Voici d'après moi les 3 meilleurs arguments :

### **Premier argument : le phénomène littéraire**

La Bible est le seul livre dans l'histoire de l'humanité ayant été écrit sur autant de siècles par autant d'auteurs. Si vous lisez la Bible en entier, vous verrez qu'il y a un fil conducteur très clair. Un seul message cohérent, une seule vision du monde, de la vie, et de Dieu. D'un point de vue purement humain, j'ai du mal à comprendre ce phénomène qui est unique dans l'histoire. Il ne me semble donc pas absurde de croire que Dieu ait guidé la rédaction de ce livre.

### **Deuxième argument : Le phénomène historique**

Le NT contient 4 évangiles qui racontent la vie de Jésus. Beaucoup de français aujourd'hui pensent qu'une bonne partie des récits sont métaphoriques et symboliques, mais très douteux historiquement. Les théories bon marché à la *Da Vinci Code* restent populaires malgré leur manque de fondements historiques concrets.

Pour ma part, je crois fermement que les évangiles sont historiques. Voici 3 raisons :

(i) *Les évangiles sont apparus beaucoup trop tôt pour être des légendes*

Les historiens les plus sérieux s'accordent pour dire que les évangiles ont été écrits entre 40 et 60 ans après la mort de Jésus.

Ca veut dire que ces évangiles circulaient alors que des centaines de témoins des événements survenus au cours de la vie de Jésus étaient encore en vie.

D'ailleurs, leurs auteurs nomment régulièrement des témoins oculaires pour assurer aux lecteurs l'authenticité des comptes-rendus, qui pouvaient alors aller vérifier les faits en cas de doute.

Par exemple, on peut lire dans 1 Corinthiens 15.3-7 :

Je vous ai transmis, comme un enseignement de première importance, ce que j'avais moi-même reçu: le Christ est mort pour nos péchés, conformément aux Ecritures; il a été mis au tombeau, il est ressuscité le troisième jour, comme l'avaient annoncé les Ecritures. Il est apparu à Pierre, puis aux Douze. Après cela, il a été vu par plus de cinq cents frères à la fois, dont la plupart vivent encore aujourd'hui - quelques-uns d'entre eux seulement sont morts. Ensuite, il est apparu à Jacques, puis à tous les apôtres.

De plus, beaucoup de témoins oculaires non-croyants étaient toujours vivants tandis que ces documents circulaient. Si ces récits étaient des légendes, le christianisme ne se serait jamais répandu. Les lecteurs se seraient contentés de rire en entendant les récits.

Par exemple,  
si vous lisez dans le journal le samedi matin que votre lieu de travail (lycée, fac, boulot)  
a explosé le vendredi matin alors que vous y étiez et que vous n'avez rien vu,  
vous n'allez pas le croire, si ?

*(ii) Le contenu des évangiles n'est pas stratégique pour qu'il s'agisse d'une légende*

Beaucoup de critiques disent que les évangiles  
ont été écrits par les responsables des premières églises  
pour promouvoir leur politique, consolider leur pouvoir et fonder leur mouvement.

Par contre, cette idée ne s'accorde pas du tout avec les faits.

Par exemple, voici 4 questions auxquelles ces critiques ne peuvent pas donner de réponse :

- Pourquoi les auteurs auraient inventé l'histoire de la crucifixion si elle n'avait pas eu lieu, sachant que tout auditeur aurait immédiatement suspecté le crucifié d'être un criminel ? Seuls les pires criminels et terroristes pouvaient connaître ce sort. D'ailleurs, il était tellement cruel qu'il était interdit pour un citoyen romain, sauf en cas de trahison suprême ! C'est un peu comme si vous inventiez une secte aujourd'hui, et que vous diriez que le héros est mort condamné à mort par chaise électrique !
- Pourquoi inventer l'épisode où Jésus sur la croix demande à Dieu pourquoi il l'a abandonné, sachant que cet élément aurait choqué les convertis potentiels, qui auraient pu conclure que Jésus était faible ? Les juifs attendaient un messie puissant qui allait virer les oppresseurs romains, pas un gars suspendu tout nu sur une croix en train de crier à l'aide !
- Pourquoi inventer que des femmes auraient été les premiers témoins de la résurrection dans une société où leur position était si inférieure que leur témoignage n'avait pas valeur de preuve devant un tribunal ? Par exemple, les pharisiens de l'époque de Jésus avaient pour coutume de prier : « Seigneur, merci de n'avoir pas fait de moi un chien, un païen, ou... une femme ! »
- Pourquoi constamment dépeindre les disciples de Jésus, qui allaient être les futurs leaders de l'Eglise, comme des êtres mesquins, jaloux, lents d'esprit et si lâches qu'ils ont abandonné leur maître ? Par exemple, Pierre, qui était censé être le responsable principal de la première église, se retrouve à renier lâchement Jésus à 3 reprises à la fin des évangiles !

On peut donc en conclure que soit les auteurs étaient absolument stupides et incohérents, soit ils dépeignaient les faits tels quels.

*(iii) La forme littéraire des évangiles est trop détaillée pour qu'il s'agisse d'une légende*

Dans les temps anciens, les romans, les épopées et les légendes n'avaient rien de terre-à-terre : les détails étaient rares et n'étaient là que s'ils contribuaient à l'évolution des personnages ou faisaient avancer l'intrigue.

Dans les romans modernes, les détails sont ajoutés pour créer une atmosphère réaliste, ce qui n'est jamais le cas dans la fiction antique.

Voilà pourquoi on ne rencontre jamais dans *l'Illiade et l'Odysée* des personnages qui regardent la pluie tomber ou s'endorment en poussant un soupir.

Les évangiles, au contraire, contiennent des détails et des dialogues et se lisent comme le compte-rendu d'un témoin oculaire. On y lit par exemple que Jésus était endormi sur un coussin à la poupe d'un bateau ou que Pierre était à une centaine de mètres du rivage lorsqu'il a vu Jésus sur la plage et qu'il a pêché précisément 153 poissons.

Si vous et moi inventions une histoire passionnante sur Jésus, nous n'inclurions ce type de forme littéraire que pour lui donner plus de réalisme. Mais ce type de forme littéraire était inconnu au 1er siècle.

Doit-on en conclure que les auteurs des évangiles ont cherché à retranscrire les faits historiques, ou bien que sans prédécesseurs ni successeurs connus, ils ont soudain utilisé de manière anticipée l'ensemble des techniques utilisées pour les romans modernes ?

### ***Troisième argument : Le phénomène prophétique***

En dehors de Dieu, comment annoncer précisément et sans faille la venue d'un homme 1000 ans avant sa venue ?

Voici 3 exemples :

- La ville natale de Jésus :  
« Et toi, Bethléhem Ephrata, la plus petite des villes de Juda, de toi il sortira pour moi celui qui régnera sur Israël ! » (Michée 5.1)
- La naissance de Jésus d'une mère vierge :  
« C'est pourquoi le Seigneur vous donnera lui-même un signe: Voici, la jeune fille sera enceinte et elle enfantera un fils, elle lui donnera pour nom : Emmanuel (Dieu avec nous). » (Esaïe 7.14)
- La scène de la crucifixion, bien avant son invention !  
« Ils ont percé mes mains, mes pieds, je pourrais compter tous mes os; ils me regardent, ils me toisent, ils se partagent mes habits et tirent au sort ma tunique. » (Psaume 22.17-19)

Aucun des astrologues et devins aujourd'hui peuvent nous dire tout cela du président français qui sera voté en l'an 2080 !  
Devant cet argument, certains disent que les prophéties ont été rajoutées après coup !  
Malheureusement pour eux c'est encore moins probable !

- Les Juifs ne permettront jamais à quiconque de modifier leurs écrits sacrés

- Les documents retrouvés à la mer morte montrent que les textes n'ont pas été retouchés. Un bon nombre d'entre eux datent d'avant Jésus Christ.

Comment expliquer le phénomène de la prophétie sans Dieu ?  
Je ne connais pas d'explication de l'athéisme.

### **Conclusion**

Alors voilà les 3 raisons principales pour lesquelles j'ai confiance dans la Bible :

- L'argument littéraire
- L'argument historique
- L'argument prophétique

Si vous êtes déjà chrétiens et convaincus de ce que je viens de dire, je vous encourage à utiliser ces arguments lorsque l'on vous posera des questions, et également à creuser d'avantage pour gagner en confiance et assurance. Je vous recommande le livre de Josh McDowell : « Bien plus qu'un charpentier ».

Si vous n'êtes pas chrétiens et n'êtes pas forcément convaincus par mes arguments, je vous encourage vivement de lire la Bible pour vous-même, à commencer par l'évangile selon Marc qui se lit en moins de 2 heures.